

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****22. december 2022**

**Sagsnummer:** 2203

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:**  
PARKZONE A/S  
Valhøjs Alle 174-176  
2610 Rødovre

**Klagen vedrører:** 3 kontrolafgifter på hver kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldigt p-bevis.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgifternes udstedelse parkeret uden gyldigt p-bevis.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgifterne annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgifterne opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Lennart Fogh, FDM

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører tre kontrolafgifter pålagt den 26. juni 2019 kl. 19:34-19:40, den 27. juni 2019 kl. 20:34-20:39 og den 28. juni 2019 kl. 20:40-20:46 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Kirstinehøj 52,2770 Kastrup".

Afgifterne er pålagt med begrundelsen: "manglende p-billet til området".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p  
Regler og vilkår fremgår af skilte på pladsen  
..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår:

” ...

Parkering kun tilladt med gyldigt p-bevis alle dage 00:00-24:00.

Parkering er kun tilladt ifølge p-skive max. 1 time. Alle dage 00.00-24.00

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet, som er en trailer, var parkeret uden gyldig p-tilladelse, idet denne ikke var vedlagt/påhængt traileren.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Jeg parkerer min trailer på pladsen hvor jeg lejer en garage. Jeg har p tilladelse til området , da jeg er lejer. Jeg har sat p tilladelsen forrest på traileren , den er lamineret og påsat med elastikker , andet kan jeg ikke gøre. Da jeg opdager bøderne ser jeg at p tilladelsen er fjernet. Jeg klager til parkzone og de svarer at , traileren ikke er registreret i deres system . Vi skal IKKE registrere køretøjer nogle steder , men påsætte p tilladelse . Dette skriver jeg til dem igen , men de fastholder kravet

...”

” ...

Vi har ikke yderligere kommentarer til sagen. Vi syntes vi har belyst sagen fra vores side.

...”

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Efter gennemgang af den indsendte klage skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette. Klager har erkendt at denne har parkeret på et privat parkeringsanlæg kontrolleret af ParkZone A/S. Parkeringsklagenævnet skal således kun tage stilling til hvorvidt Klager har parkeret i overensstemmelse med parkeringsbestemmelserne. Det fremgår af skiltningen ved indkørsel til parkeringsanlægget, at regler og vilkår fremgår af skilte på pladsen. Fronttavlen er opsat i overensstemmelse med BEK nr 202 af 28/02/2014 §3.

[Foto]

Idet klager, har passeret fronttavlen, er det dennes ansvar at orientere sig på parkeringsanlægget, og parkere i henhold til de vilkår som fremgår af nærmeste skiltning. Det fremgår af skiltningen på anlægget, at: ”parkering kun tilladt med gyldigt p-bevis alle dage 00:00-24:00. Parkering er kun tilladt ifølge p-skive max. 1 time. Alle dage 00.00-24.00

[Foto]

Klager gør gældende, at p-beviset var placeret tydeligt ved håndbremsen, da traileren var parkeret de pågældende dage. P-beviset var dog fjernet af køretøjet af uvisse årsager, da Klager blev bevist med kontrolafgifterne. Nedenfor ses et nærbillede af traileren, hvoraf det fremgår der ikke var placeret et gyldig p-bevis:

[Foto]

Ved afsendelse af p-beviser, bliver følgende oplyst i følgebrevet: ”

Husk at Pbeviset altid skal være placeret synligt i frontruden på den bil, der parkeres på parkeringspladsen.” Det fremgår desuden af p-beviset, at dette skal placeres letlæseligt i forruden. Klager har ved at foretage parkeringen på anlægget, indgået en kvasiaftale med ParkZone A/S, om at parkering sker på det vilkår, som fremgår af skiltningen. Da køretøjet ikke på observationstidspunktet havde en gyldig P-bevis, er parkeringsvilkårene således tilsidesat. Det fremgår ligeledes jf. skiltningen at, al parkering foregår på eget ansvar. Ved tilsidesættelse af parkeringsbestemmelserne kan der pålægges en kontrolafgift på dkk. 750,- pr. døgn, hvorfor Klager bærer risikoen for p-beviset er blevet fjernet af uvisse årsager. På baggrund af ovenstående anmodes det således, at Parkeringsklagenævnet giver ParkZone A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og fastholdt med rette. For god ordens skyld oplyses det videre, at der ikke er modtaget betaling af kontrolafgiften.

...”

” ...

Efter gennemgang af den indsendte replik fra Klager skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S forsat fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette. Der henvises til tidligere fremsendte, idet ParkZone A/S for nuværende ikke ønskes at gøre yderligere gældende.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldigt p-bevis eller ifølge p-skive max en time.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldigt p-bevis.

Klageren har oplyst, at et gyldigt p-bevis var lamineret og påsat traileren med elastikker, men af ukendte årsager var fjernet.

Da klageren er nærmest til at bære ansvaret for, at køretøjet var forsynet med p-tilladelse under hele parkeringen, er kontrolafgifterne udstedt med rette.

Herefter er PARKZONE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

PARKZONE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af 3 kontrolafgifter på hver kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbene til PARKZONE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand